

# 蘋果日報

29/9/2013

## 港燈前高層踢爆不環保

## 風電騙局 掠港人 11 億

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20130929/18443024>



■位於南丫島的港燈風車發電設備，經常因風量不足而沒有轉動。

【本報訊】李嘉誠分拆港燈套現，另一個賺錢大計劃亦籌備中。港燈與中電分別建造巨型海上發電場，已納入未來五年發展計劃。研究和設計港燈風電大計的前高層踢爆，香港風力不足，海上風車發電設施壽命僅 20 年，並不環保，政府卻以環保為名，支持兩電發展風電，投資額達 100 億元，向市民掠多 11 億元。

記者：呂焯均

在港燈工作長達 30 年的工程設計總經理曹志華，三年前退休，現時是城市大學能源及環境學院特約教授，他亦是港燈風力發電計劃之父，負責研究和策劃，港燈在南丫島建造全港唯一的巨型風力發電風車，06 年運行，便是其心血。

曹志華 01 年開始為港燈研究風力發電，量度風力測試後，本港選址的風速每秒只得 9 至 10 米，歐美則達 20 至 22 米，確定本港風力不足，「越近赤道地區，風力越弱，一窩南丫島風車都經常無風唔轉」。他如實寫報告，政府為應付環保界壓力繼續推動，兩電亦樂得順水推舟。

## 設施壽命僅 20 年

他說風電雖然零污染，但製造風電設施耗費大量能源，而且壽命僅 20 年，北歐全球首座海上風力發電場已屆壽終之年，長期浸鹹水的設施「生晒銹」要拆除。

兩電風力發電場佔用大片海域，每隻風車葉直徑 55 米，每個風車又要相距 500 米以上。港燈的海上風力發電場要建 25 個風車，中電位於果洲群島的海上風力發電場多一倍，合共佔用海面等於一個半南丫島。風電場附近水域須禁航禁捕，建造時影響海洋生態，他指兩個風力發電場總發電量只相當於全港用電量 1.2%，「市民慳啲用電已可抵銷晒」，但每度電價要 3 元，比現時電價貴兩倍。

## 促公開發電場成本

百億風電大計疑是「騙局」，他說太陽能發電也不符成本效益，省回的電費遠遠不能抵銷成本。太陽能板只有 20 至 25 年壽命，更換後變成廢料，就算整個南丫島鋪滿光伏板，亦只能產生 10 億度電，只相當於全港用電量 2%。「香港地少人多，唔適合發展大型再生能源系統。」綠色和平項目主任古偉牧則說，兩電應公開風力發電場的成本、產能等資料，讓公眾判斷是否支持。

## 提供環保獎賞 明益兩電



【本報訊】港府與兩電 5 年前重訂利潤管制協議，表面上將回報率降至 9.99%，但兩電推動再生能源和減少排污獲獎賞，回報率又回升至 10% 以上，港燈前高層曹志華揭穿此「假局」，指應改革協議，並取消「環保獎賞」，為市民省回千萬元計電費。

### 10 元生意賺 5 元

兩電准許利潤協議訂明以固定資產值計算回報率，電力公司投資越大，利潤越多，回報率以往高達 13.5%，08 年檢討後降至 9.99%，他說仍令兩電每做 10 元生意，就有 4 至 5 元利潤。

歐美已使用股東股本來計算准許回報，只計股東實際股本，不計貸款、融資等，本港若採用，他說可令兩電利潤水平下降一半，理論上可即減電費。

准許利潤協議今年中期檢討，結果年底公佈，曹志華估計現階段難要兩電放棄以固定資產計算回報，他建議港府先表明，現協議五年後屆滿會轉用股本計算，「唔使驚兩電會放棄，賺硬嘅生意，無人會唔做」。曹志華指上次檢討兩電企硬不肯降低回報率，更以終止談判威脅港府，後來港府提出「環保獎賞」計劃，如風力發電達總發電量的 1%，便獲該部份更高回報率，達 11%；若超過總發電量 1%，又有額外回報率 0.01%。

若二氧化硫、氮氧化物及懸浮粒子的減排達標，又有額外回報率。「政府將回報率減至 9.99%，表面削咗 3.5 個百分點，借環保為名，又加番畀佢哋」。

# 蘋果日報

29/9/2013

## 環境局缺專家 談判蝕底



【本報訊】環境局與兩電談判，曹志華指兩電雖然有壓力，但最終仍佔上風。因環境局欠缺電力專家，官員對電廠的運作認識遠不及兩電，故兩電不難藉資產膨脹取得更大利益，「樣樣買最貴最靚就得，啲官都唔識分」。他建議港府聘請外國專家組成小組協助談判。

### 無法評估實際需要

曹志華說，兩電擁有大批能源工程專才，環境局專家有限，要外聘請顧問公司協助。

兩電提交的資料數據，環境局難以證明準確度，特別是採購方面，兩電選購最先進機組，但價錢特別貴，值得商榷，實際是否必要，環境局難以準確判斷。輸電網的技術更複雜，涉及資產值也龐大，環境局監管更難。

新加坡正檢討能源政策，官方邀請各國電力專家參與專家小組，督導檢討工作，曹志華也獲邀加入，「佢哋係網上搵到我嘅資料同履歷，就嚟聯絡我」，新加坡官方說小組成員非受薪，是無津貼義工，新加坡僅提供機票、食宿，故不會有利益衝突。

作為港燈前高層，他說自己當年在港燈是以僱員身份，向公司提供專業意見，現在以工程師和學者身份發表意見，對電力公司不護航，也不刻意醜化，港燈沒有向他施壓。